



בית משפט השלום בירושלים

ת"א 18-10-1583 Bethlehem Arab Society For Rehabilitation נ' סיעארה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 פלסטיניים ועילת התביעה מקורה בשירות שניתן מוחץ לשטחי מדינת ישראל (האשפוז בבית
2 החולים).
- 3 בקבלה את בקשת העיקול הבהירה הרשמת בר-טל כך: "מצאתי לנכון ליתן את הצו הדחוף למרות
4 השאלות שהועלו בהחלטתי מיום 2.10.18 (השאלות בנוגע לסמכות ולנאותות הפורום – ד.פ.), וזאת
5 בכדי למנוע מצב בלתי הפיך ולפיו הכספים יועברו למשיבים".
- 6 6. בסופו של יום תביעת בית החולים נדחתה על הסף בשל אי נאותות הפורום בפסק דין שניתן
7 על ידי ביום 13.2.20.
- 8 בשולי פסק הדין הוריתי שהעיקול שהוטל יישאר בתוקפו כדי לאפשר לצדדים שהות לנקוט בכל
9 הליך משפטי מתאים.
- 10 7. מאז הגישו שני הצדדים בקשות בנוגע לעיקול: התובע ביקש כמובן שהעיקול יישאר על כנו.
11 בתוך כך הבהיר בתחילה התובע שבכוונתו להגיש תביעה בבית המשפט המוסמך ברשות הפלסטינית,
12 לאחר מכן ומשהוגשה תביעה בבית לחם ביקש התובע שהעיקול יישאר בתוקפו עד שתוכרע התובענה
13 שהוגשה שם; הנתבעים דורשים מנגד שיוסר העיקול משום שהתביעה נדחתה. לא למותר לציין
14 שהנתבעים טענו כבר מראשית הדרך שצו העיקול כלל לא נכנס לתוקפו משום שבית החולים לא
15 קיים את התנאים הקבועים בצו (הפקדת ערובה והמצאת התחייבות ותצהיר נכסים מפורט).
- 16 8. ביום 4.3.20 הוריתי שהעיקול יישאר בתוקפו בכפוף לכך שתוגש תביעה ועמה בקשה
17 מתאימה לעיקול בבית משפט ברשות הפלסטינית (וכן בכפוף לתשלום הוצאות המשפט שנקבעו
18 בפסק הדין).
- 19 9. ביום 31.3.20 הוגשה תביעת בית החולים בבית המשפט בבית לחם. בו ביום הודיע בא כוחו
20 של בית החולים שבקשה מתאימה לעיקול הכספים המוחזקים בישראל תוגש לבית משפט זה במועד
21 מאוחר יותר נוכח מגפת הקורונה שהתרגשה ובאה לעולם ועימה ההכרזה על מצב חירום. ב"כ
22 התובע הפנה לתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ולשכות הוצאה לפועל (סדרי דין במצב חירום מיוחד)
23 תשנ"א-1991 שקובעת שתקופת החירום לא תבוא במניין הימים "לעשיית דבר שבסדרי דין או
24 בנוהג, שנקבעו בחיקוק או שקבע בית המשפט".
- 25 10. המועד להגשת בקשה מתאימה לעיקול הוארך שוב ושוב ובסופו של דבר, לאחר שהתובע
26 נתקל בקשיים טכניים מול המזכירות שלא יכלה לקבל בקשה לעיקול בנפרד מתביעה או הליך
27 שיתנהל בבית המשפט, הוריתי על הגשת הבקשה בנוגע לעיקול בתיק זה חרף העובדה שכבר ניתן בו
28 פסק דין וזאת כדי להתגבר על המכשול הטכני.
- 29 11. הנתבעים טענו – ובצדק – שיש לחייב את התובע באגרת משפט בגין בקשה זו שהינה
30 למעשה הליך חדש שנפתח ואינו קשור לתובענה שנדחתה. בהתאם לכך דרשו הנתבעים שתשלום
31 אגרת משפט יהווה תנאי לקיום ההליך והדיון בבקשה זו.
32 דיון והכרעה
33 הטלת עיקול זמני – המסגרת הנורמטיבית



ת"א 18-10-1583 Bethlehem Arab Society For Rehabilitation נ' סיעארה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1.12 מטרתם של סעדים זמניים – ועיקול זמני ביניהם – היא לשרת את ההליך המשפטי ולהבטיח ביצוע יעיל של פסק הדין אם וכאשר יינתן לטובת התובע תוך שמירה על המצב הקיים ערב הגשת התביעה ע"א 37/68 חנה גינו נ' יוסף (גינז) מאירי פ"ד כב(1) 525 ; ע"א 732/80 ארנס נ' בית אל – זכרון יעקב פ"ד לח(2) 645 ; ע"א 1226/90 בנק לאומי נ' הסתדרות הרבנים דאמריקה פ"ד מט(1) 177.
- 6 על הסעד הזמני להלום את נושא התובענה העיקרית (רע"א 8553/07 כתאני נ' שכטר (פורסם בנבו 27.2.08)
- 8.13 תקנה 362 לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות") מסדירה את האפשרות לבקש סעד זמני וקובעת כך:
- 10 בקשה לסעד זמני תקי' (מס' 6) תשס"א-2001
- 11.362 (א) הוגשה בקשה למתן סעד זמני במסגרת תובענה, רשאי בית המשפט ליתן את הסעד המבוקש, אם שוכנע, על בסיס ראיות מהימנות לכאורה בקיומה של עילת התובענה ובקיום התנאים המפורטים בהוראות המיוחדות בפרק זה, הנוגעים לסעד הזמני המבוקש.
- 14 (ב) בהחלטתו בדבר מתן הסעד הזמני, סוג הסעד, היקפו ותנאיו, לרבות לענין הערובה שעל המבקש להמציא, יביא בית המשפט בחשבון, בין השאר, שיקולים אלה:
- 16 (1) הנזק שייגרם למבקש אם לא יינתן הסעד הזמני לעומת הנזק שייגרם למשיב אם יינתן הסעד הזמני, וכן נזק שעלול להיגרם למחזיק או לאדם אחר;
- 18 (2) אם הבקשה הוגשה בתום לב ומתן הסעד צודק וראוי בנסיבות הענין, ואינו פוגע במידה העולה על הנדרש.
- 20 (ההדגשות אינן במקור – ד.פ.).
14. הנחת היסוד של המחוקק היא שבקשה לסעד זמני מוגשת במסגרת תובענה וכן ששיקול מרכזי בהכרעה בבקשה לסעד זמני הוא סיכויי התביעה.
15. לצד הנחת יסוד זו מצא לנכון המחוקק להתייחס באופן ספציפי למצב חריג של מתן סעד זמני לפני הגשת תובענה או לאחר מתן פסק דין, וכך קובעת תקנה 363 בהקשר זה:
- 25 סעד זמני לפני הגשת תובענה ולאחר מתן פסק דין תקי' (מס' 6) תשס"א-2001
- 26.363 (א) בית המשפט רשאי ליתן סעד זמני בטרם הוגשה תובענה, אם שוכנע כי הדבר מוצדק בנסיבות הענין, ובלבד שתוקפו של הצו יהיה מותנה בהגשת התובענה בתוך שבעה ימים ממועד מתן הצו או בתוך מועד אחר, שקבע בית המשפט מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- 29 (ב) בית המשפט רשאי ליתן סעד זמני להבטחת ביצוע פסק הדין בעת מתן פסק הדין או בתכוף לאחריו, ואין צורך, לשם כך, בהמצאת התחייבות או במתן ערובה לפי תקנות 1364-365(ב);
- 31 הבקשה לסעד הזמני יכול שתהיה בעל פה.



ת"א 1583-10-18 Bethlehem Arab Society For Rehabilitation נ' סיעארה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 בבש"פ 10290/09 מדינת ישראל נ' אלכסנדר גאווי (פורסם בנבו, 7.1.10) התייחס בית
2 המשפט העליון לאפשרות להאריך סעד זמני לאחר שניתן כבר פסק דין בתובענה שבמסגרתה ניתן
3 הצו ואמר כך:
4 "אופיו הזמני של הצו נותן אותותיו בהיבטים דיוניים... (ו)בהיבטים מהותיים...
5 האופי הזמני גם קובע מסגרת. צו כזה יהיה בתוקף עד למתן פסק דין שאז ישתנה המצב המשפטי.
6 טלו לדוגמא עיקול זמני או מעצר עד תום ההליכים. משהסתיים המשפט האזרחי או הפלילי נוצר
7 מצב חדש שאינו עולה בקנה אחד עם אופיו של הצו הזמני שניתן בתחילת המשפט. לפיכך אין זה
8 מובן מאליו שניתן להאריך צו זמני שהוצא טרם הכרעה על-ידי בית המשפט המברר. ההיפך הוא
9 הנכון. גם אם ישנם מצבים בהם ניתן להטיל צו זמני לאחר פסק הדין, למשל צו זמני לאחר הגשת
10 ערעור אזרחי, זהו צו זמני מסוג אחר מאשר זה שניתן בתחילת המשפט טרם התבררה התוצאה."
11 כלומר, הכלל הוא שאין להאריך צו זמני לאחר שניתן פסק דין.
12 17. עם זאת החוק מכיר במקרים מיוחדים בהם יוארך הצו הזמני שניתן.
13 תקנה 467(א) קובעת כך:
14 עיכוב ביצוע וסעד זמני תק' תשע"ג-2013 תק' (מס' 2) תשע"ו-2016
15 467. (א) בית המשפט רשאי להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שנתן, וכן על מתן סעד זמני בנוגע
16 להחלטה כאמור, למועד שיקבע ובתנאים שייראו לו, והוא כל עוד לא הוגשו ערעור או בקשת רשות
17 לערער במועד הגשת הבקשה לסעד זמני או לעיכוב ביצוע; בקשה למתן סעד לפי תקנה זו אפשר
18 שתידון בלא מתן הודעה עליה, אם הוגשה מיד לאחר שימוע ההחלטה.
19 (ההדגשה איננה במקור – ד"פ)
20 18. בענייננו החלטתי לתת סעד זמני בנוגע לפסק הדין הדוחה את התביעה על הסף. הסעד הזמני
21 היה הותרת העיקול על כנו כדי לאפשר לבית החולים לנקוט בהליך משפטי מתאים. ההיגיון העומד
22 מאחורי החלטה זו הוא זה העומד מאחורי האפשרות להותיר עיקולים וסעדים זמניים על כנם עד
23 להגשת ערעור (וממילא לאחר מתן פסק דין). מכיוון שבענייננו התביעה נדחתה על הסף בלי דיון
24 לגופה, ממילא אין מניעה להגיש אותה כדין לבית המשפט המוסמך והנכון לדון בה. בנסיבות אלה
25 הדבר דומה לפסק דין שאינו חלוט ויש אפשרות לערער עליו ועד אז ניתן להותיר על כנו עיקול זמני
26 שהטילה הערכאה הדיונית חרף דחיית התביעה.
27 19. בינתיים הוגשה תביעה בבית משפט בבית לחם וכעת נשאלת השאלה האם ניתן להורות על
28 המשך הותרת העיקול על כנו עד שתוכרע התובענה בבית לחם.
29 סעיף 374 לתקנות סדר הדין האזרחי קובע כך:
30 צו עיקול זמני תק' (מס' 6) תשס"א-2001
31 374. (א) לא יינתן צו עיקול זמני אלא בתובענה לסכום כסף; ואולם בתובענה לדבר שבעין רשאי
32 בית המשפט או הרשם לצוות על עיקול הנכס הנתבע.





ת"א 18-10-1583 Bethlehem Arab Society For Rehabilitation נ' סיעארה ואח'

תיק חיזוני: מספר תיק חיזוני

1 (ב) בית המשפט או הרשם רשאי לתת צו עיקול זמני על נכסים של המשיב שברשותו, ברשות
2 המבקש או ברשות מחזיק, בכפוף להוראות סימן א', ואם שוכנע על בסיס ראיות מהימנות לכאורה
3 כי קיים חשש סביר שאי מתן הצו יכביד על ביצוע פסק הדין.
4 (ההדגשות אינן במקור. ד.פ.)
5 20. כאמור תכליתם של הסעדים הזמניים היא הבטחת ניהול יעיל של ההליך המשפטי וביצוע
6 יעיל של פסק הדין לכשיינתן. אם אין הליך משפטי אין מקום לסעד זמני. בית משפט בישראל אינו
7 מוסמך לתת סעד זמני אלא אם מתנהלת תביעה בבית משפט ישראלי. עצם קיומה של תובענה בין
8 הצדדים אינו מספיק ויש הכרח שהתובענה תתנהל בישראל דווקא.
9 ברע"א 5805/90 הנרי רוט נ' אינטרקונטיננטל קרדיט קורפוריישן ניו-יורק, פ"ד מה(3) 45 נדונה
10 שאלה דומה. שם התנהל בין הצדדים הליך משפטי במדינת ניו יורק והתבקש סעד זמני בבית משפט
11 בישראל בקשר לנכס מקרקעין הנמצא בישראל. כבי' השופט לוין אמר כך:
12 "מושכל ראשון הוא, שאין נותנים לבעל דין סעד זמני אלא בגדר תובענה שהוגשה, המגלה עילה;
13 לפיכך, רק במקרים מיוחדים רשאי בית המשפט ליתן לבעל-דין סעד זמני לפני הגשת התובענה על
14 יסוד סמכותו הטבועה, והוא - רק על-תנאי שתוגש תובענה תוך זמן קצר: ע"א 22/73, המ' 175/73
15 [3]; רק לעניין מתן סעד זמני של עיקול רשאי התובע להקדים את בקשת העיקול להגשת התובענה,
16 אך גם כאן נשמר העיקרון, שאם לא הוגש כתב-תביעה תוך שבעה ימים מיום מתן הצו, יפקע
17 העיקול: תקנה 2)373; הצד האחר של ההלכה האמורה הוא, שלאחר מתן פסק הדין מתבטל הצו
18 הזמני אם לא הוארך תוקפו בפסק הדין ונעשה לחלק ממנו: ע"פ 197/75 248"
19 (לדיון ביקורתי על הלכה זו וסקירה מקיפה ונרחבת של ההלכה והסוגיה המשפטית הזו ר' מאמרו
20 של עו"ד נועם זמיר "על סמכותו (?) של בית משפט בישראל להעניק סעד זמני, בעוד התביעה
21 העיקרית מתנהלת בפורום זר – עיון מחדש בפרשת רוט" משפטים מב 1035 (יולי 2012)).
22
23 על כן אין מקום לתת עיקול במקרה זה והעיקול שניתן על ידי מבוטל. אוסיף ואומר כי לא ברור לי
24 מדוע התובע לא הגיש בקשה לעיקול ברשות הפלסטינאית, וביקש תוקף של פסק דין בישראל, וזאת
25 כל זמן שעיקול שניתן היה בתוקף, אך יש להניח כי שיקוליו המשפטיים עמו.
26
27 על כן העיקול יבוטל בתוך 7 ימים והתובע ישא בשכר טרחת בא הנתבעים בגין הליך זה בסך של 20,000
28 ₪.
29
30
31
32
33

ניתנה היום, י"א שבט תשפ"א, 24 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.





בית משפט השלום בירושלים

ת"א 1583-10-18 Bethlehem Arab Society For Rehabilitation נ' סיעארה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

ד. פנינה

2
3

דורית פיינשטיין, סגנית נשיא

